

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Южный Научный Центр

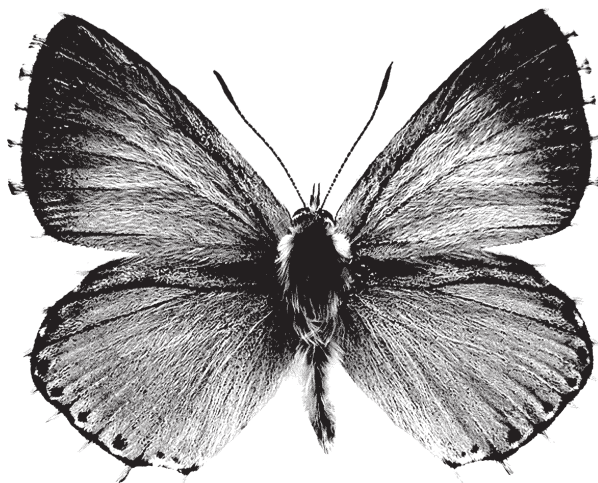
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
Southern Scientific Centre



Кавказский Энтомологический Бюллетень

CAUCASIAN ENTOMOLOGICAL BULLETIN

Том 3. Вып. 1
Vol. 3. No. 1



Ростов-на-Дону
2007

Рецензия на книгу

«Красная книга: особо охраняемые природные территории Тульской области». 2007. Тула: Гриф и Ко. 316 с.

Издание подготовлено большим коллективом авторов и составителей, среди которых Л.Ф. Тарарина, И.С. Шереметьева, А.Ф. Лакомов, Т.Ю. Светашева, Л.В. Большаков и др. Книга опубликована за счет средств администрации Тульской области.

Книга состоит из 3-х разделов: 1) описание 56 существующих ООПТ; 2) описание 32 проектируемых памятников природы; 3) краткие сведения о 72 перспективных для охраны природных объектах. В примечаниях: 1) краткое описание государственных охотничьих заказников; 2) шкала статусов видов, рекомендованных для внесения в Красную Книгу (далее КК) Тульской области от 0 до 5; список 324 видов растений, 55 видов грибов, 208 видов беспозвоночных (преимущественно насекомых) и 96 позвоночных животных для КК; 3) перечень цитируемых правовых документов.

Для каждого памятника природы даются: установочные сведения о его юридическом статусе и местоположении, краткая характеристика назначения охраняемой территории, описание природы, негативные факторы, меры охраны. Для особо охраняемых территорий рекомендуются ограничения на отдельные виды хозяйственной деятельности, а в некоторых случаях и полный ее запрет.

Книга напечатана на высоком полиграфическом уровне. Описания памятников природы сопровождаются цветными картами местности. На цветных вкладках – качественные фотографии характерных ландшафтов охраняемых территорий.

Издание представляет собой новый тип КК, ранее не издававшийся в России. Аналогичные издания опубликованы лишь для Ленинградской и Рязанской областей. Актуальность описания природных территорий, на которых сохранилось значительное разнообразие флоры и фауны, определяется тем, что реальная охрана растений и животных возможна лишь в их среде обитания. Особенно это касается фаунистических комплексов мелких беспозвоночных животных (главным образом насекомых). Поэтому традиционных КК совершенно недостаточно для реальной охраны природных сообществ.

Подобные книги необходимо иметь каждому административному региону России, особенно там, где развито сельское хозяйство и большую часть территории занимают сельскохозяйственные угодья (пашня, сенокосы, пастбища) и где широко применяются химические средства, особенно инсектициды, для борьбы с насекомыми-вредителями.

Подход к охране природных объектов на «особо охраняемых территориях», который отражен в КК ООПТ Тульской области, является радикальным и лучшим решением проблемы сохранения биоразнообразия. Для многих небольших по площади памятников природы это единственно возможный вариант охраны.

В качестве замечания следует указать, что в число проектируемых и перспективных ООПТ по непонятной причине вошли не все территории, предложенные ранее в статьях Большакова. Также составители КК не вполне избавились от устаревшего подхода к проблеме, характерного для КК животных и растений. В частности, указание на 208 видов беспозвоночных животных, рекомендованных для КК Тульской области, в принципе, не решает проблему охраны биоразнообразия. Возникает вопрос: для того ли создаются десятки, а в перспективе и сотни памятников природы, чтобы при этом продолжалось акцентирование на охране 5-10% фауны? Ни одна КК по разным причинам не может вместить все малочисленные виды беспозвоночных. В то же время хорошо известно, что стабильность биогеоценоза основана на консортивных связях и пищевых цепях. В целом природном сообществе каждый вид растения или животного представляет ценность и при определенных условиях может оказаться уязвимым для внешних воздействий.

Таким образом, логическим продолжением КК ООПТ должен быть не усеченный список видов, а последовательные приложения с полной каталогизацией флоры и фауны выделяемых памятников природы и с результатами мониторинга состояния популяций видов-маркеров, проводимого каждые 10 лет.

Отметим, однако, что один из составителей КК Тульской области – Большаков, ранее – неоднократно писал о перечисленных выше недостатках российских КК и предлагал издание полного каталога (или кадастра) угрожаемых видов чешуекрылых Тульской области. Причем уже опубликован и каталог угрожаемых видов булавосухих чешуекрылых Тульской области, почему-то не включенный в список литературы, данный КК ООПТ Тульской области.

При этом список литературы издания включает далеко не все известные работы по биоразнообразию Тульской области. Особенно, как это ни странно, это касается работ по фауне чешуекрылых, по которой Тульская область является одним из наиболее изученных регионов России. В то же время туда включено явно избыточное число устаревших статей по другим группам организмов (особенно по позвоночным животным).

Необходимо также отметить, что научно обоснованное выделение ООПТ не является гарантией того, что на данной территории будет поддерживаться требуемый режим охраны. Лишь заповедники и заказники имеют необходимые для этого инфраструктуру и кадры. Охрана памятников природы, как правило, возлагается на бывших землевладельцев или местные органы государственной власти. Реально же и те и другие являются главным образом природопользователями. Результат их деятельности, к сожалению, будет соответствующим.

Тем не менее проделанная составителями КК огромная работа, продолжавшаяся 10 лет, в любом случае не будет напрасной. Данные мониторинга биоразнообразия Тульской области, проведенного на рубеже XX и XXI веков, безусловно, будут востребованы для оценки техногенных изменений, которые могут произойти через 20, 30 или 50 лет. Современные же российские ученые сделали все, что смогли в наше непростое время. Они точно указали, где и как мы должны сохранять богатство животного и растительного мира.

А.Н. Полтавский,

к.б.н., ст. научный сотрудник Донского зонального НИИ сельского хозяйства