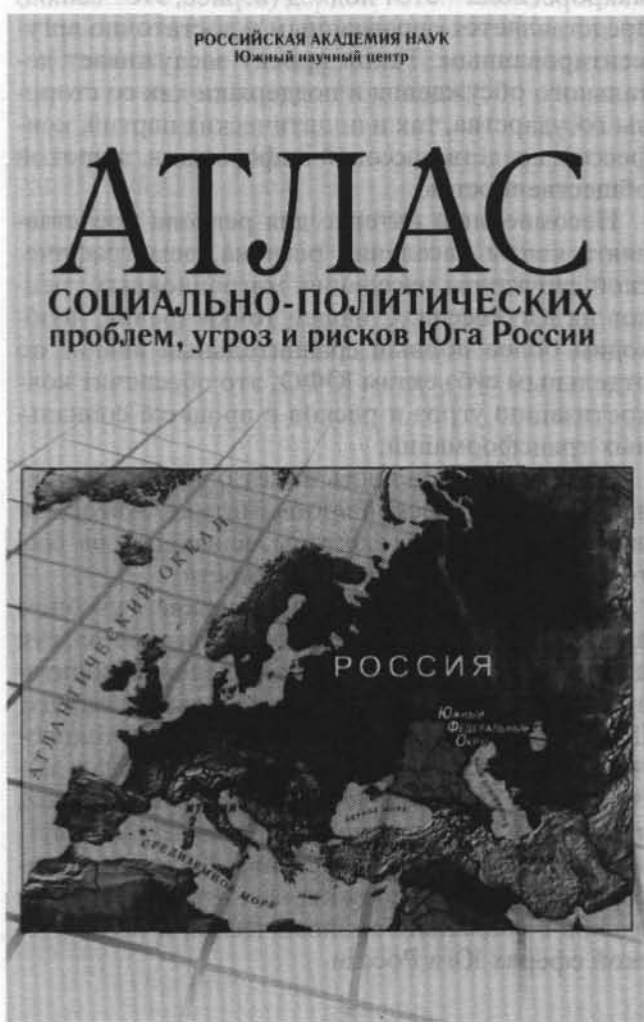


КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

АТЛАС СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ, УГРОЗ И РИСКОВ ЮГА РОССИИ / Под ред. акад. Г.Г. Матишова. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2006. 152 с.



Юг России, по мнению многих исследователей, является зоной повышенной конфликтности, социальной неустроенности и быстро растущей дифференциации уровня жизни, источником возможных угроз для развития более стабильных регионов.

Член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор В.А. Тишков, анализируя развитие современного российского общества, подчеркнул необходимость адекватной научной (а также журналистской и политической) оценки реальной ситуации в России [1, с. 3]. По его мне-

нию, вопросы компетенции, морали и ответственности за проведенный экспертным сообществом анализ сегодня выходят на передний план. Поэтому сделанная авторами "Атласа социально-политических проблем, угроз и рисков Юга России" первая попытка комплексно оценить и представить в наглядной форме обстановку в Южном федеральном округе (ЮФО) и сопредельных территориях является своевременной и полезной не только для научного сообщества, но и для политических партий, депутатов, управленцев, журналистов, широкой общественности; эта попытка дает возможность обоснованной оценки потенциально конфликтных ситуаций, проблем, угроз и рисков.

В аннотации определен широкий масштаб этой оценки: от геополитических до социально-экономических и этноконфессиональных составляющих исследования. Особый интерес вызывает авторская концепция социально-экономического выравнивания регионов Юга России для прогностической оценки различных сценариев развития южных регионов страны. Новаторский подход в этом вопросе, безусловно, играет положительную роль. Сама структура Атласа дает комплексную картину ситуации в ЮФО, отдельные фрагменты ее взаимосвязаны и рассматриваются только взаимообусловлено, это позволяет читателям Атласа делать адекватные оценки и выводы. На наш взгляд, важно всерьез задаться концептуальными вопросами – на каком уровне развития мы находимся и в чем суть российской модернизации? Тогда и в определении стратегии развития не будет ошибок. Попытки системного взгляда на ключевые проблемы, угрозы и риски на Юге России дают возможность определить стратегические факторы и перспективы.

Общая характеристика Юга России, которая дается в первой части Атласа, позволяет увидеть существенные характеристики ЮФО, его особенности (территориальные, демографические, этнические и др.). Особый акцент исследователи сделали на роль фундаментальной академической науки в ЮФО в сопровождении государственной политики на Юге России – в вопросах региональной безопасности, модернизации экономики.

Большой интерес вызывает вторая часть “Особенности политических процессов на Юге России”. На наш взгляд, когда говорится об “управляемой демократии” и партиях, готовых служить любой власти, делается вывод о том, что “у таких региональных отделений нет сколько-нибудь твердой идеологической основы”. У региональных отделений и не может быть самостоятельной идеологической основы. Может быть тактическая особенность деятельности партии в регионе. А идеология – это прерогатива партии в целом, и она носит, безусловно, не региональный, а общедоказательный характер. Региональные отделения принимают участие в разработке программы партии, уточнении идеологической базы.

Приведенный в Атласе материал позволяет проанализировать ход демократических преобразований в России и ее регионах и, показывая недостатки в деле партийного строительства, выявляет некоторые причины таких недостатков. Прожив десятки лет при монополизме одной партии, мы вряд ли можем сформировать полноценную многопартийную систему в столь короткий срок. И демократические парламентские процедуры вызывать доверие избирателей начнут не в один день. Новую политическую культуру, гражданское общество даже за десятилетие создать невозможно, а тем более в этом сложном регионе.

В разделе “Политические предпочтения избирателей в ЮФО”, когда речь идет о победах “Единой России” на выборах, почему-то причинами побед называются и административный ресурс, и готовность избирателей пойти за властью. Безусловно, определенную часть голосов центристам дает и поддержка Президента, и готовность части населения поддерживать власть. Но Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) опубликовал данные, в которых проценты поддержки избирателями “Единой России” распределились следующим образом: 53% – “эта партия поддерживает В.В. Путина”, 27% – “это самая сильная партия и ее поддерживает большинство”; 25% – “я разделяю программу и лозунги этой партии” [2, с. 54]. Думается, что последний, третий, идеологический компонент будет увеличиваться благодаря целенаправленной работе центристов над своей программой, приближению идеологии партии к чаяниям большинства избирателей, в том числе в ЮФО.

Безусловной поддержки заслуживает тезис авторов Атласа о “научном сопровождении про-

цесса возрождения казачества”, которое в состоянии уберечь общество от деструктивных тенденций.

Особенно важным, на наш взгляд, является “предпочтительный сценарий (на основе приоритетного национального проекта развития Юга России)”. Стабилизация, а затем эффективное развитие и модернизация ЮФО как единого макрорегиона – этот подход (вернее, этот вывод) представляется оправданным и достаточно аргументированным. Такой проект заслуживает детального обсуждения и поддержки как со стороны государства, так и политических партий, конфессий, средств массовой информации, широкой общественностью.

Несомненный интерес для региона представляют карты заселения региона, демографической структуры населения, миграционных трендов на Юг России. С нашей точки зрения, необходим более полный сравнительный анализ по отдельным субъектам ЮФО, это обеспечит конкретизацию угроз и рисков в процессе социальных трансформаций.

Особую актуальность имеет блок, посвященный геополитической проблематике. Авторами выявлены внешние факторы, влияющие на состояние региональной безопасности.

Атлас может быть использован как в учебном процессе, так и в деятельности органов власти и управления, региональных отделений политических партий в Южном федеральном округе. Данная работа может быть моделью, методологической основой для разработки подобных материалов в других федеральных округах России, что послужит созданию базы данных для властных структур в целом по стране. Коллективу авторов следует продолжить мониторинг угроз и рисков в социально-экономической и политической сферах Юга России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тишков В.А. О российском народе // Дружба народов. 2006. № 8.
2. Юрченко В.М. Стратегия развития современного российского государства: приоритетные национальные проекты и права граждан. Краснодар: Изд-во Кубан. гос. ун-та, 2006. 64 с.

В.М. Юрченко
зав. кафедрой политологии и политического
управления
Кубанского государственного университета

REFERENCES

1. Tishkov V.A. 2006. [On the Russian people]. *Druzhba narodov*. (8). (In Russian).
2. Yurchenko V.M. 2006. *Strategiya razvitiya sovremennogo rossiyskogo gosudarstva: prioritetnye natsional'nye proekty i prava grazhdan*. [*The development strategy of the modern Russian state: the priority national projects and citizens' rights*]. Krasnodar, Kuban State University Publishers: 64 p. (In Russian).