

УДК 93/94

## ПРОФЕССОР ВАРШАВСКОГО (ДОНСКОГО) УНИВЕРСИТЕТА П.В. ВЕРХОВСКИЙ: НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ И ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

© 2016 г. А.В. Шадрина<sup>1</sup>

**Аннотация.** Статья посвящена личности профессора Варшавского (Донского) университета Павла Владимировича Верховского, с 1920 г. протоиерея Ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы. Будучи ученым-правоведом, с 1913 г. – ординарным профессором Варшавского университета, он внес значительный вклад в изучение истории русского церковного права. Становление П.В. Верховского как общественного и церковного деятеля происходило в г. Ростове-на-Дону, что во многом было обусловлено дружескими отношениями с епископом Приазовским и Таганрогским Арсением (Смоленцом). После революционных событий 1917 г. П.В. Верховский активно включился в церковную жизнь Приазовской и Таганрогской епархии: в 1917 г. он участвовал в работе Екатеринославского епархиального собрания представителей клира и мирян; в 1919 г. – в работе Юго-Восточного русского церковного собора в Ставрополе, на котором сыграл определяющую роль в учреждении Ростовской и Таганрогской епархии. 21 сентября 1920 г. профессор П.В. Верховский, следуя своей юношеской мечте, стал священником. Принятие священного сана поставило перед профессором-протоиереем вопрос о дальнейшей преподавательской деятельности в университете, поскольку это было запрещено законами советской власти. Как юрист-правовед П.В. Верховский привлекался представителями власти в качестве консультанта, а также к работе Комиссии по отделению церкви от государства и школы от церкви, что позволило ему оказать заметное влияние на церковную политику и на процесс формирования церковно-государственных отношений в 1920–1921 гг. В статье впервые проанализировано творческое наследие ученого-протоиерея, посвященное решению проблем истории русского церковного права и истории Русской церкви, в которых он добился выдающихся успехов.

**Ключевые слова:** профессор Павел Владимирович Верховский, Варшавский (Донской) университет, профессор-протоиерей М.И. Горчаков, епископ Ростовский и Таганрогский Арсений (Смоленец), Юго-Восточный русский церковный собор в Ставрополе, Комиссия по отделению церкви от государства при Областном отделе юстиции Донского исполнительного комитета.

### PROFESSOR OF WARSAW (DON) UNIVERSITY P.V. VERKHOVSKY: UNKNOWN PAGES OF THE BIOGRAPHY AND CREATIVE HERITAGE

A.V. Shadrina<sup>1</sup>

**Abstract.** The article is devoted to the personality of Professor of Warsaw (Don) University P.V. Verkhovsky, who was the Archpriest of Rostov Metropolitan Cathedral of the Nativity of the Most Holy Mother of God from 1920. Being a scientist-legalist, from 1913 – ordinary Professor of Warsaw University, he made a significant contribution to the study of history of the Russian Canon law. Formation of P.V. Verkhovsky as a public and church figure took place in Rostov-on-Don, what was substantially conditioned by friendly relations with Bishop of Azov and Taganrog Arseny (Alexander Ivanovich Smolenets). After revolutionary events of 1917 P.V. Verkhovsky was actively involved in the ecclesiastical life of Azov and Taganrog Diocese: in 1917 he participated in the activities of Ekaterinoslav diocesan assembly of representatives of clergy and laity; in 1919 – in the activities of the Southeastern Russian Church Council in Stavropol, when P.V. Verkhovsky played a decisive role in the establishment of Rostov and Taganrog Diocese. On the 21st of September 1920 Professor P.V. Verkhovsky, following his youthful dream, was consecrated to be a priest. The ordination posed the question to Professor-Archpriest about the possibility of the continuation of teaching activity at the university, as it was forbidden by the Soviet laws. As a lawyer-legalist P.V. Verkhovsky was engaged by representatives of authority as a consultant, and also involved into the activities of

<sup>1</sup> Южный научный центр Российской академии наук (Southern Scientific Centre, Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation), Российская Федерация, 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41, e-mail: bergson@yandex.ru

the Commission on the Separation of the Church from the State and the School from the Church, what allowed him to exert noticeable influence on church policy and the formation process of church-state relations in 1920–1921. The creative heritage of a scientist-Archpriest, devoted to problems of the history of the Russian Church law and the history of the Russian Church, in which he achieved outstanding success, has been analyzed for the first time in this article.

**Keywords:** Professor Pavel Vladimirovich Verkhovsky, Warsaw (Don) University, Professor-Archpriest M.I. Gorchakov, Bishop of Rostov and Taganrog Arseny (Alexander Ivanovich Smolenets), Southeastern Russian Church Council in Stavropol, Commission on the Separation of the Church from the State under the Provincial Department of Justice of the Don Executive Committee.

В современной исторической науке одним из приоритетных направлений является биографика. Особое внимание в развитии этой междисциплинарной области научных исследований уделяется личности второго плана. Ординарный профессор юридического факультета Варшавского (Донского) университета, протоиерей с 1920 г., настоятель Ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы Павел Владимирович Верховский, относящийся к категории «личности второго плана» в истории, как ученый сыграл значительную роль в развитии истории русского церковного права, а как общественный и церковный деятель – в истории Русской церкви начала XX в. Во многом благодаря его деятельности на Юго-Восточном русском церковном соборе в Ставрополе была учреждена самостоятельная Ростовская и Таганрогская епархия, в организации которой П.В. Верховский принимал непосредственное участие. Арест в 1921 г. по сфальсифицированному делу князя Ухтомского («Армия спасения»), отказ от возвращения к священнослужению, работа в органах ВЦСПС и еще одна ссылка стали причиной забвения П.В. Верховского. Только с 1990-х гг. ученые обращаются к его личности. Несмотря на предпринятые попытки воссоздания биографии и определения роли П.В. Верховского в истории Донского региона первой трети XX в., проблемы осмысления творческого наследия и уточнения биографических сведений, касающихся ученого, продолжают оставаться актуальными, поскольку введение в научный оборот новых источников и выявление разрозненных сочинений П.В. Верховского позволяют осветить неизвестные страницы его жизненного пути и проанализировать творческое наследие ученого и протоиерея.

Историография поставленной проблемы скудна. Личности Павла Владимировича Верховского посвящены исследования С.В. Римского [1], К.П. Краковского [2], Н.А. Решетовой [3], В.С. Сидорова [4], Ю.А. Бириковой [5]. При этом ни в одной из перечисленных работ не анализируется творческое наследие выдающегося ученого и общественного деятеля.

Выявление ранее неизвестных и не введенных в научный оборот архивных источников, содержащих сведения о жизни и деятельности П.В. Верховского, и собирание значительного числа его работ определили цель настоящей статьи, которая заключается в освещении неизвестных страниц биографии ученого и анализе его творческого наследия. В процессе исследования были решены следующие задачи: определены причины, побудившие П.В. Верховского обратиться к истории русского церковного права; выявлены обстоятельства, ставшие причиной того, что ученый стал на путь церковного служения, приняв священнический сан; определена роль П.В. Верховского в учреждении и формировании Ростовской и Таганрогской епархии и в формировании церковно-государственных отношений на начальном этапе становления советской власти на Дону; проанализировано творческое наследие ученого и протоиерея.

Научная и общественная деятельность П.В. Верховского была связана с его личной религиозностью и убеждениями, которым он следовал на протяжении всей своей жизни. Еще в детстве Верховский поставил перед собой цель, которая определила его жизненный путь. В записке следствию по делу «Армии спасения России» (Следственное дело Ухтомского) он писал: «Я родился 31 декабря 1879 г. в Петрограде в хорошей прогрессивной семье и с детства был религиозен. Еще будучи в VI классе гимназии... возымел намерение сделаться профессором и священником» [5, с. 92].

П.В. Верховский получил академическое образование. По настоянию матери он окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета и по собственному желанию – Санкт-Петербургскую духовную академию, которую завершил со степенью кандидата богословия [1, с. 23]. Следуя примеру своего учителя – историка церковного права, профессора и протоиерея М.И. Горчакова, П.В. Верховский еще в начале своего научного пути избрал в качестве объекта исследований область, связанную с историей Русской церкви. О его выраженном интересе к Церкви свидетельствует и служба в канцелярии обер-прокурора Св. Синода (1906–1908).

В 1909 г. на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета состоялась защита магистерской диссертации П.В. Верховского на тему «Населенные недвижимые имения Святейшего Синода, архиерейских домов и монастырей при ближайших преемниках Петра Великого, 15 июля 1726 – 12 января 1763 гг.». С 1909 г. Верховский был избран доцентом на кафедре истории русского права Варшавского университета, затем экстраординарным профессором, и с 26 ноября 1913 г. ординарным профессором. Одновременно с преподаванием юридических дисциплин П.В. Верховский читал курс истории Русской церкви Синодального периода студентам филологического факультета Варшавского университета [6, с. III].

После эвакуации в 1915 г. Варшавского университета в г. Ростов-на-Дону, с 1916 г. П.В. Верховский, помимо преподавания юридических дисциплин, получил курс по всеобщей истории Церкви, который читал студентам 3-го – 4-го курсов исторического отделения университета [7, л. 140 об.] К этому времени относится встреча П.В. Верховского с товарищем обер-прокурора Св. Синода князем Н.П. Жеваховым, который писал: «Предо мною предстал маленький, невзрачный человек с нервными движениями и характерным выражением глаз. Я почти безошибочно определял по этому выражению людей “ищущих”, но ничего не нашедших» [8, с. 361]. Слова князя оказались пророческими.

В Ростове-на-Дону происходит становление П.В. Верховского как общественного и церковного деятеля. Вероятнее всего, на это повлияли близкие отношения с епископом Приазовским и Таганрогским Арсением (Смоленцом), хотя введенные в научный оборот источники это никак не отражают. Доказательством дружбы с епископом служит тот факт, что 1 октября 1918 г. при крещении в церкви св. блгв. князя Александра Невского Ростова-на-Дону дочери П.В. Верховского Ирины епископ Приазовский и Таганрогский Арсений не только совершил таинство Крещения в сослужении с известнейшими ростовскими протоиереями А. Лиховицким и И. Цариненко, но и выступил в качестве восприемника [9, л. 25 об. – 26], хотя, в соответствии с Номоканоном при Большом Трестнике, таковым быть не мог [10, с. 132].

После революционных событий 1917 г. профессор русского права П.В. Верховский активно включился в церковную жизнь Приазовской и Таганрогской епархии. С 1918 г. он начинает преподавать Закон Божий в Ростовском коммерческом училище.

21–23 марта 1917 г. П.В. Верховский участвовал в работе Екатеринославского епархиального собрания представителей клира и мирян Православной церкви в качестве секретаря собрания [11, л. 7 об.]. Там же он был избран делегатом на Всероссийское собрание духовенства и мирян [11, л. 8 об.] Собрание поддержало свершившуюся революцию, достаточно резко выразившись по поводу свергнутой монархии: «духовенство и православная паства Екатеринославской епархии категорически заявляют, что возврата к старому строю никоим образом быть не может, так как этот строй всегда был гибелью для веры и Церкви, и возвращение его было бы непоправимым бедствием» [11, л. 11]. В 1917 г. П.В. Верховский должен был участвовать в работе Поместного собора Российской православной церкви, но не смог выехать в Москву по причине болезни дочери [5, с. 89]. Его участие ограничилось работой в Предсоборном присутствии. В 1919 г. Верховский принимал активное участие в работе Юго-Восточного русского церковного собора в Ставрополе [12]. Его деятельность была высоко оценена протопресвитером русской армии и флота Г. Шавельским, который писал: «сильным “толчком” в работе В.В.Ц.У. был проф. Пав. Влад. Верховский... человек нежной души, искренней веры и большой работоспособности. Он почти на каждом заседании, с жаром юноши, с удивительной чуткостью поднимал то тот, то другой вопрос церковной жизни, нуждавшейся в разрешении или уврачевании; представлял, наперед заготовленные им, проекты указов, реформ, разъяснений и т.п. Большая часть указов В.В.Ц.У. по принципиальным вопросам принадлежит именно его перу» [13, с. 636–637].

Немалая роль принадлежала П.В. Верховскому в организации учрежденной на Ставропольском соборе Ростовской и Таганрогской епархии [14]. В ноябре 1919 г. по поручению епископа Арсения он принимал участие в ревизии Донской духовной семинарии, в которой предполагалось обучать будущее духовенство новоучрежденной епархии [15].

31 августа 1920 г. П.В. Верховский по указу епископа Арсения был зачислен в штат Ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы [16, л. 16] на место уволенного настоятеля собора протоиерея А. Лебедева [16, л. 13]. 21 сентября 1920 г. была совершена иерейская хиротония<sup>1</sup> профессора Павла Владимировича Верховского с возведением в сан протоиерея и назначением на должность настоятеля Ростовского кафедрального собора [9, л. 39–48; 16, л. 16].

<sup>1</sup> Хиротония (от греч. χείρ – рука и τοῦχο – полагаю, рукоположение) – таинство священства, в котором христианину сообщается особая благодать для учения и священнодействий.

Принятие священного сана поставило перед Верховским вопрос о дальнейшей преподавательской деятельности. Еще до принятия священного сана 10 сентября 1920 г. на заседании факультета общественных наук Донского университета был заслушан рапорт, характеризующий его мировоззрение. В рапорте говорилось: «проф. П.В. Верховский в ближайшее время предполагает принять священство, к чему давно был склонен по религиозным убеждениям, по полученному образованию и характеру научных занятий, и что вместе с тем, прослужив почти 11 лет профессором Донского (ранее Варшавского) университета, он желал бы и впредь продолжать в нем свою преподавательскую и научную деятельность, по примеру своего учителя, профессора петроградского университета протоиерея М.Н. Горчакова» [17, л. 18]. Выслушав рапорт, декан Ф.Ф. Зигель отметил выдающиеся заслуги П.В. Верховского как ученого, как разностороннего и талантливого преподавателя и предложил факультету «поддержать высказанное проф. П.В. Верховским желание и возбудить соответствующее ходатайство о предоставлении проф. П.В. Верховскому возможности оставаться в составе профессоров факультета и после принятия им священного сана» [17, л. 18]. Профессорско-преподавательский состав единогласно поддержал предложение Ф.Ф. Зигеля [17, л. 18]. 12 октября 1920 г. ректор университета был уведомлен о том, что «проф. П.В. Верховский как состоящий в духовном сане не может оставаться профессором университета» [17, л. 28 об.]. В отчете о состоянии и деятельности факультета общественных наук Донского университета за осенний семестр 1920 г. (ноябрь 1920 г.) говорилось: «Выбыл проф. П. В. Верховский вследствие принятия священного сана, согласно декрета, воспрещающего священнослужителям преподавание в Школах Республики» [17, л. 2 об.].

Если для академической науки П.В. Верховский был потерян, то для епископа Арсения выбор кафедрального протоиерея оказался как нельзя более своевременным и удачным, поскольку приходилось выстраивать отношения с молодой советской властью, окончательно установившейся на Дону в феврале 1920 г. Благодаря активной позиции и авторитету П.В. Верховского как юриста-правоведа, 31 августа 1920 г. на особой сессии Совнарсуда, куда он был приглашен заведующим отделом юстиции Донисполкома в качестве эксперта [18, л. 5], был положительно решен вопрос об освобождении священно- и церковнослужителей от военной службы «по религиозным убеждениям» [19, л. 2–2 об.; 18, л. 4]. 31 июля 1920 г. при областном отделе юстиции Донского исполнительного комитета была учреждена Комиссия по отделению церкви от государства [20, л. 23]. Ее целью было «проведение в жизнь» декрета Совета народных

комиссаров об отделении церкви от государства и школы от церкви, принятого 20 января (2 февраля) 1918 г. [21, л. 10]. Протоиерей П. Верховский стал центром деятельности этой комиссии. Как в 1922 г. писал ее бывший председатель А.В. Карагичев, «проф[ессор] Верховский... был известен мне как теоретик богословия и практически хорошо знакомый с положением церковных дел в Донской области. Ввиду этого он был приглашен мной на первое же совещание при Донот'юсте для... разработки вопросов по практическому проведению в жизнь декрета об отделении Церкви от государства... Верховский вполне точно понял и истолковал юридическое содержание и государственное значение декрета... В работе Комиссии... а также Донот'юста проф[ессор] Верховский принимал активное постоянное участие и был своей работой для комиссии полезен. Он являлся посредником между Комиссией и духовенством Ростова, давал Комиссии сведения о церквях, их расположении и т. д.» [22, л. 283 об. – 284].

Несмотря на авторитет юриста-правоведа и помощь, которую протоиерей Павел Верховский оказывал Комиссии по отделению церкви от государства, демонстрируя свое отрицательное отношение к монархии, 12 июля 1921 г. он был арестован по обвинению в причастности к сфальсифицированной «контрреволюционной организации князя Ухтомского» [22]. В 1922 г. он прибыл в Москву и вновь был арестован. В октябре 1922 г. П.В. Верховский, отказавшись от возможности вернуться к священнослужению, стал сотрудником Центрального института труда ВЦСПС, где составлял методические руководства по советскому делопроизводству. В 1936 г. он был репрессирован и приговорен к длительному заключению с последующей ссылкой. Скончался 10 апреля 1943 г. в г. Инта, Коми АССР [1, с. 24].

Как видно, обращение П.В. Верховского к истории русского церковного права и к истории Русской церкви было отнюдь не случайным. Библиография его работ до сегодняшних дней не составлена. Из материалов, к которым удалось получить доступ (в Ростове-на-Дону на момент проведения настоящего исследования имелось только две его работы), истории Русской церкви посвящены 23 публикации. Из них две представляют собой фундаментальные научные исследования, выполненные на стыке исторической науки и юриспруденции. Это «Населенные недвижимые имения Св. Синода, Архиерейских домов и монастырей при ближайших преемниках Петра Великого. Коллегия экономии и Канцелярия синодального экономического правления (15 июля 1726 г. – 12 мая 1763 г.). Исследование в области истории русского церковного права» [23]

и «Учреждение Духовной коллегии и Духовный регламент. К вопросу об отношении Церкви и государства в России. Исследование в области истории русского церковного права» [24].

Одна работа П.В. Верховского посвящена истории Русской церкви – «Очерки по истории Русской Церкви в XVIII и XIX ст[олетиях]» [25]. Двадцать его публикаций относятся к жанру публицистики и затрагивают в том числе узкие темы внутрицерковной жизни: вопросы литургики<sup>1</sup> [26], анализ проблемы участия мирян в церковной жизни [27; 28], проблемы канонического кодекса христианской церкви [29], духовных школ [30], православных монастырей [31], церковной власти [32], старообрядчества [33].

Основной темой публицистических статей П.В. Верховского была актуальная как в начале XX в., так и сегодня проблема взаимоотношений церкви и государства [34–42]. Ряд не упомянутых здесь статей Верховского повторяет разделы его научных монографий.

Особняком среди работ П.В. Верховского стоит статья «Патриарх Тихон», написанная им по случаю интронизации<sup>2</sup> Святейшего патриарха Тихона [43] и выпущенная отдельным изданием в серии «Вожди и герои России», несмотря на незначительный объем (11 страниц).

Как уже говорилось, П.В. Верховский еще в юности избрал в качестве ориентира, которому он неуклонно следовал на протяжении жизни до ареста и который во многом определил сферу его научных интересов, профессора протоиерея Михаила Ивановича Горчакова. Действительно, многие черты их научной деятельности и воззрения на церковно-политическую ситуацию начала XX в. перекликаются. Так, тема докторской диссертации М.И. Горчакова именовалась «О земельных владениях всероссийских митрополитов, патриархов и Св. Синода: 988–1738» [44]. Магистерская диссертация П.В. Верховского была посвящена также проблеме недвижимых имений Св. Синода, архиерейских домов и монастырей [23]. В качестве магистерской работы М.И. Горчаков избрал объектом исследования Монастырский приказ<sup>3</sup> [45], а его ученик П.В. Верховский в качестве докторской диссертации провел исследование Духовной коллегии и

определил значение этого органа церковной власти в становлении новой парадигмы взаимоотношений Русской церкви и государства [24].

Относительно методологии исследований следует сказать, что работы как М.И. Горчакова, так и П.В. Верховского были выполнены, по словам последнего, «совершенно академически, исключительно с точки зрения истории и отчасти догмы русского церковного и государственного права» [46]. Однако исследования П.В. Верховского, изобилующие аналитическим материалом, относящимся как к историографии, источникам, так и к историческому процессу, отличались от работ М.И. Горчакова. В.О. Ключевский отмечал, что «Горчаков больше описывает, чем исследует, большей частью ограничивается сопоставлением простых фактов и реже входит в их внутренний анализ или подвергает их обобщению» [44]. Несмотря на критику, он признавал ценность научных трудов М.И. Горчакова, отличающихся привлечением большого числа источников и беспристрастностью [44]. Этими же положительными сторонами отличались и исследования П.В. Верховского.

Параллели можно провести и при оценке М.И. Горчаковым и П.В. Верховским движения за обновление Русской церкви. М.И. Горчаков стал активным участником деятельности группы петербургских священников, так называемой «группы 32», ратовавшей за церковные реформы [44]. Верховский, как и Горчаков, бывший членом Предсоборного присутствия, приветствовал Февральскую революцию и издание декрета об отделении церкви от государства, считая, что тем самым церковь освобождается от контроля государства и сможет «преследовать единственно свойственную ей цель – внутренней духовной жизни верующих» [5, с. 93].

Итак, участие П.В. Верховского в научной и общественной деятельности было обусловлено причинами личного характера, его религиозностью и желанием служить на благо церкви. Это определило обращение ученого к проблемам истории русского церковного права и истории Русской церкви, в которых он добился выдающихся успехов, оцененных по достоинству. Публицистическое наследие П.В. Верховского стало результатом его деятельности в области церковно-общественной жизни, в

<sup>1</sup> Литургика – богословская дисциплина, изучающая христианское богослужение как с точки зрения истории его формирования, так и с точки зрения особенностей чинопоследований.

<sup>2</sup> Интронизация – торжественное богослужение, во время которого новоизбранный патриарх утверждается в должности и наделяется полномочиями власти.

<sup>3</sup> Монастырский приказ – высший центральный орган управления, сосредоточивший в ведении верховной государственной власти судебные дела духовенства по земельным имущественным отношениям.

которой он играл видную роль. Сформулированная П.В. Верховским в 1920 г. и воплощенная в жизнь в Ростовской и Таганрогской епархии модель церковно-государственных отношений полностью соответствовала политической ситуации и принесла положительные плоды церкви, избежавшей на этом этапе разрушения храмов и репрессий в отношении духовенства.

Статья подготовлена в рамках базовой темы бюджетного финансирования ЮНЦ РАН № 00-15-12 «Изучение межкультурных взаимодействий населения Нижнего Дона с древнейших времен до Нового времени».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Римский С.В. 2004. Верховский П.В. В кн: *Православная энциклопедия*. Т. VIII. М., Научно-издательский центр «Православная энциклопедия»: 23–24.
2. Краковский К.П. 2003. *Нить времени*. Ростов н/Д, изд-во Ростовского университета: 378 с.
3. Решетова Н.А. 1998. *Интеллигенция Дона и революции*. М., РОССПЭН: 240 с.
4. Сидоров В.С. 1994. *Энциклопедия старого Ростова и Нахичевани-на-Дону*. Т. 3. Ростов н/Д: 193–196.
5. Бирюкова Ю.А. 2012. Исповедь в застенках ВЧК. К биографии историка и общественного деятеля профессора протоиерея П.В. Верховского. *Вестник ПСТГУ. Сер. II: История Русской Православной Церкви*. Вып. 5(48): 87–104.
6. Верховский П.В. 1916. Несколько слов об издании книги. В кн.: *Учреждение Духовной коллегии и Духовный регламент. К вопросу об отношении Церкви и государства в России. Исследование в области истории русского церковного права*. В 2 томах. Т. 1. Ростов н/Д: V–VIII.
7. Государственный архив Ростовской области (далее – ГАРО). Ф. 527. Оп. 1. Д. 2.
8. [Жевахов Н.Д.] 2014. *Воспоминания товарища обер-прокурора Св. Синода князя Н.Д. Жевахова*. СПб., Царское дело: 936 с.
9. ГАРО. Ф. 527. Оп. 3. Д. 754.
10. Цыпин В., прот. 1996. *Церковное право. Учебное пособие*. М.: 442 с.
11. Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). Ф. 797. Оп. 86, отд. 1, ст. 1. Д. 48.
12. Крячко Н., свящ. 2008. Учреждение Временного Высшего церковного управления на Юго-Востоке России в 1919 году. *Седмица.RU*. URL: <http://www.sedmitza.ru/lib/text/691675/> (дата обращения: 12.07.2015).
13. Шавельский Г., протопресв. 2010. *Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота*. М., изд-во Крутицкого подворья: 701 с.
14. Крячко Н., прот. 2012. Архив Юго-Восточного русского церковного Собора 1919 г. как источник по истории Русской Православной Церкви. *Седмица.RU*. URL: [http://www.sedmitza.ru/data/2012/06/27/1237054930/2012\\_1\\_2\\_04.pdf](http://www.sedmitza.ru/data/2012/06/27/1237054930/2012_1_2_04.pdf) (дата обращения: 12.07.2015).
15. ГАРО. Ф. 352. Оп. 4. Д. 14.
16. ГАРО. Ф. 226. Оп. 21. Д. 464а.
17. ГАРО. Ф. Р-46. Оп. 1. Д. 12.
18. ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 4. Д. 52.
19. ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 4. Д. 49.
20. ГАРО. Ф. Р-97. Оп. 1. Д. 70.
21. *Русская Православная Церковь и коммунистическое государство 1917–1941. Документы и фотоматериалы*. 1996. М., Библиейско-богословский институт св. ап. Андрея: 352 с.
22. Архив Управления УФСБ РФ по РО. Архивно-следственное дело П-59205. Т. 8.
23. Верховский П.В. 1909. *Населенные недвижимые имения Св. Синода, Архиерейских домов и монастырей при ближайших преемниках Петра Великого. Коллегия экономики и Канцелярия синодального экономического правления (15 июля 1726 г. – 12 мая 1763 г.). Исследование в области истории русского церковного права*. СПб.: 345+185 с.
24. Верховский П.В. 1916. *Учреждение Духовной коллегии и Духовный регламент. К вопросу об отношении Церкви и государства в России. Исследование в области истории русского церковного права*. В 2 томах. Ростов н/Д: 686 с.
25. Верховский П.В. 1912. Очерки по истории Русской Церкви в XVIII и XIX ст[олетиях]. Вып. 1. Варшава: 148 с.
26. Верховский П.В. 1913. *«Затейка» верховников в чине молебна*. Берлин: 23 с.
27. Верховский П.В. 1905. Условия и способы участия мирян в церковной жизни. *Православное русское слово*. II(11): 33–42.
28. Верховский П.В. 1907. Чего требуют от мирян современные условия церковной жизни. *Церковный голос*. (20): 46–59.
29. Верховский П.В. 1917. *Изменяемость канонов и ее пределы*. Петроград: 28 с.
30. Верховский П.В. 1913. *Истинные причины недостатков нашей духовной школы*. Б. м., Новое время: 18 с.
31. Верховский П.В. 1903. К вопросу о задачах православных монастырей. *Православное русское слово*. II(11): 803–809.
32. Верховский П.В. 1916. *Сущность и характер церковной власти*. Сергиев Посад: 15 с.
33. Верховский П.В. 1907. О возвращении старообрядцам некогда отобранных от них икон, книг и прочих Богослужбных предметов. *Церковный голос*. (18): 152–189.
34. Верховский П.В. 1913. Начала политики и права в делах церковных. *Церковная правда*. (18): 24–42.
35. Верховский П.В. 1913. О необходимости изменить основные законы в пользу законодательной независимости Православной Русской Церкви. *Церковная правда*. (2): 94–126.
36. Верховский П.В. 1914. О необходимости определенной программы в церковной политике. *Церковная правда*. (1).
37. Верховский П.В. 1913. *Политика и право в делах церковных*. Берлин: 14 с.

38. Верховский П.В. 1914. «Православное государство». К вопросу о веротерпимости в России. *Церковная правда*. (6): 197–221.
39. Верховский П.В. 1906. Церковь и Государство (По поводу телеграмм из Парижа). *Церковный голос*. № 5: 129–130.
40. Верховский П.В. 1914. Историко-юридический анализ формулы: «Россия – Православное государство». К вопросу о веротерпимости в России. *Церковная правда*. (6).
41. Верховский П.В. 1911. *Правовое положение христианских церквей на Западе и в России: Программа курса*. Варшава: 23 с.
42. Верховский П.В. 1913. «Церковное законодательство» и законопроект о приходе. *Церковная правда*. (20).
43. Верховский П.В. 1919. *Патриарх Тихон*. М., Новая Россия: 11 с.
44. Бергаш А., свящ. Горчаков. В кн.: *Православная энциклопедия*. URL: <http://www.pravenc.ru/text/166281.html> (дата обращения: 25.09.2015).
45. [Горчаков М.И., прот.] 1868. *Монастырский Приказ (1649–1725). Опыт историко-юридического исследования свящ. М. Горчакова*. СПб. URL: <http://allpravo.ru/library/doc313p0/instrum3992/> (дата обращения: 25.10.2014).
46. Верховский П.В. 1916. Предисловие к I тому. *Учреждение Духовной коллегии и Духовный регламент. К вопросу об отношении Церкви и государства в России. Исследование в области истории русского церковного права*. В 2 томах. Ростов н/Д: XVIII.
8. [Zhevakhov N.D.] 2014. *Vospominaniya tovarishcha ober-prokurora Sv. Sinoda knyazya N.D. Zhevakhova [Memories of Ober-Procurator of the Holy Synod Prince N.D. Zhevakhov]*. St. Petersburg, Tsarskoe delo: 936 p. (In Russian).
9. GARO. F. 527. Op. 3. D. 754. (In Russian).
10. Tsypin V., prot. 1996. *Tserkovnoe pravo. Uchebnoe posobie. [Canon Law]*. Moscow: 442 p. (In Russian).
11. Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv (RGIA). [Russian State Historical Archives]. F. 797. Op. 86, otd. 1, st. 1. D. 48. (In Russian).
12. Kryachko N., svyashch. 2008. *Uchrezhdenie Vremennogo Vysshego tserkovnogo upravleniya na Yugo-Vostoke Rossii v 1919 godu. [Establishment of Provisional Supreme Ecclesiastical Administration in the South-East of Russia in 1919]*. *Sedmitsa.RU*. Available at: <http://www.sedmitsa.ru/lib/text/691675/> (accessed 12 July 2015). (In Russian)
13. Shavel'skiy G., protopresv. 2010. *Vospominaniya poslednego protopresvitera russkoy armii i flota [Memories of the last presbyter of the Russian army and navy]*. Moscow, Krutitskoe podvor'e Publishers: 701 p. (In Russian).
14. Kryachko N., prot. 2012. [Archives of Southeastern Russian Church Council of 1919 as a source on the history of the Russian Orthodox Church]. *Sedmitsa.RU*. Available at: [http://www.sedmitsa.ru/data/2012/06/27/1237054930/2012\\_1\\_2\\_04.pdf](http://www.sedmitsa.ru/data/2012/06/27/1237054930/2012_1_2_04.pdf) (accessed 12 July 2015). (In Russian).
15. GARO. F. 352. Op. 4. D. 14. (In Russian).
16. GARO. F. 226. Op. 21. D. 464a. (In Russian).
17. GARO. F. R-46. Op. 1. D. 12. (In Russian).
18. GARO. F. R-97. Op. 4. D. 52. (In Russian).
19. GARO. F. R-97. Op. 4. D. 49. (In Russian).
20. GARO. F. R-97. Op. 1. D. 70. (In Russian).
21. *Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' i kommunisticheskoe gosudarstvo 1917–1941. Dokumenty i fotomaterialy. [Russian Orthodox Church and the communist state, 1917–1941. Documents and photo materials]*. 1996. Moscow, Biblical Theological Institute of St. Apostle Andrew: 352 p. (In Russian).
22. Arkhiv Upravleniya UFSB RF po RO. [Archives of the Department of the Federal Security Service in Rostov Region]. Archival-Investigation Case P-59205. Vol. 8. (In Russian).
23. Verkhovskiy P. V. 1909. *Naselennye nedvizhimye imeniya Sv. Sinoda, Arkhiereyskikh domov i monasteyri pri blizhayshikh preemnikakh Petra Velikogo. Kollegiya ekonomii i Kantselyariya sinodal'nogo ekonomicheskogo pravleniya (15 iyulya 1726 g. – 12 maya 1763 g.). Issledovanie v oblasti istorii russkogo tserkovnogo prava. [Inhabited real estates of the Holy Synod, Bishop's houses and monasteries under immediate successors of Pe-ter the Great. The Board of Economics and Chancellery of the Synod Economic Board (15 July 1726 – 12 May 1763). Research in the field of the history of the Russian Canon Law]*. St. Petersburg: 345+185 p. (In Russian).
24. Verkhovskiy P.V. 1916. *Uchrezhdenie Dухovnoy kollegii i Dухovnyy reglament. K voprosu ob otnoshenii Tserkvi i gosudarstva v Rossii. Issledovanie v oblasti istorii russkogo tserkovnogo prava. [The establishment of Theological Collegium and Theological regulations. To the issue of the relation of the Church and the State in Russia. Research in the field of the history of the Russian Canon Law]*. In two volumes. Rostov-on-Don: 686 p. (In Russian).

## REFERENCES

1. Rimskiy S.V. 2004. [Verkhovskiy P.V.]. In: *Pravoslavnaya entsiklopediya*. T. VIII. Moscow, «Pravoslavnaya entsiklopediya»: 23–24. (In Russian).
2. Krakovskiy K.P. 2003. *Nit' vremeni. [Thread of time]*. Rostov-on-Don, Rostov University Publishers: 378 p. (In Russian).
3. Reshetova N.A. 1998. *Intelligentsiya Dona i revolyutsii. [Intellectuals of the Don Region and revolutions]*. Moscow, ROSSPEN: 240 p. (In Russian).
4. Sidorov V.S. *Entsiklopediya starogo Rostova i Nakhichevani-na-Donu. [Encyclopedia of old Rostov and Na-khichevan-on-Don]*. Vol. 3. Rostov-on-Don: 193–196. (In Russian).
5. Biryukova Yu.A. 2012. [Confession in torture chambers of the All-Russian Extraordinary Commission. To the biography of historian and public figure, Professor-Archpriest P.V. Verkhovskiy]. *Vestnik of St. Tikhon Orthodox Humanities University. Series II: History of the Russian Orthodox Church*. Issue 5(48): 87–104. (In Russian).
6. Verkhovskiy P.V. 1916. [A few words about the edition of a book]. In: *Uchrezhdenie Dухovnoy kollegii i Dухovnyy reglament. K voprosu ob otnoshenii Tserkvi i gosudarstva v Rossii. Issledovanie v oblasti istorii russkogo tserkovnogo prava. V 2 t. T. 1. [The establishment of Theological Collegium and Theological regulations. To the issue of the relation of the Church and the State in Russia. Research in the field of the history of the Russian Canon Law]*. In 2 vols. Vol. 1. Rostov-on-Don: V–VIII. (In Russian).
7. Gosudarstvennyy arkhiv Rostovskoy oblasti (GARO). F. 527. Op. 1. D. 2. [State Archives of Rostov Region. Fund 527. List 1. File 2]. (In Russian).

25. Verkhovskiy P.V. 1912. *Ocherki po istorii Russkoy Tserkvi v XVIII i XIX stoletiyakh. Vyp. 1.* [Essays on the history of the Russian Church in the 18<sup>th</sup> and the 19<sup>th</sup> centuries]. Issue 1. Warsaw: 148 p. (In Russian).
26. Verkhovskiy P.V. 1913. "Zateyka" verkhovnikov v chine molebna. [Conspiracy of members of the Supreme Privy Council in the rank of a prayer]. Berlin: 23 p. (In Russian).
27. Verkhovskiy P.V. 1905. [Conditions and ways of participation of the laity in the ecclesiastical life]. *Pravoslavnoe Russkoe Slovo.* [The Orthodox Russian Word]. II(11): 33–42. (In Russian).
28. Verkhovskiy P.V. 1907. [What do modern conditions of the ecclesiastical life require from the laity]. *Tserkovnyi golos.* [Church Voice]. (20): 46–59. (In Russian).
29. Verkhovskiy P.V. 1917. *Izmenyaemost' kanonov i ee predely.* [The variability of canons and its limits]. Petrograd: 28 p. (In Russian).
30. Verkhovskiy P.V. 1913. *Istinnye prichiny nedostatkov nashey dukhovnoy shkoly.* [The true reasons for disadvantages of our theological school]. No place of publication, Novoe vremya: 18 p. (In Russian).
31. Verkhovskiy P.V. 1903. [To the issue of tasks of Orthodox monasteries]. *Pravoslavnoe russkoe slovo.* [The Orthodox Russian Word]. II(11): 803–809. (In Russian).
32. Verkhovskiy P.V. 1916. *Sushchnost' i kharakter tserkovnoy vlasti.* [The essence and character of ecclesiastical authority]. Sergiev Posad: 15 p. (In Russian).
33. Verkhovskiy P.V. 1907. [On the return of icons, books, and other liturgical inventory to old believers formerly confiscated from them]. *Tserkovnyy golos.* [Church Voice]. (18): 152–189. (In Russian).
34. Verkhovskiy P.V. 1913. [Inception of policy and law in church affairs]. *Tserkovnaya Pravda.* [Church Truth]. (18): 24–42. (In Russian).
35. Verkhovskiy P.V. 1913. [On the necessity to change the basic laws in favour of legislative independence of the Russian Orthodox Church]. *Tserkovnaya pravda.* [Church Truth]. (2): 94–126. (In Russian).
36. Verkhovskiy P.V. 1914. [On the necessity of a specific program in the ecclesiastical policy]. *Tserkovnaya pravda.* [Church Truth]. (1). (In Russian).
37. Verkhovskiy P.V. 1913. *Politika i pravo v delakh tserkovnykh.* [Policy and law in church affairs]. Berlin: 14 p. (In Russian).
38. Verkhovskiy P.V. 1914. ["An Orthodox State"]. To the issue of religious tolerance in Russia]. *Tserkovnaya pravda.* [Church Truth]. (6): 197–221. (In Russian).
39. Verkhovskiy P.V. 1906. [The Church and the State (On telegrams from Paris)]. *Tserkovnyy golos.* [Church Voice]. (5): 129–130. (In Russian).
40. Verkhovskiy P.V. 1914. [Historical-legal analysis of formula "Russia is an Orthodox state". To the issue of religious tolerance in Russia]. *Tserkovnaya pravda.* [Church Truth]. (6). (In Russian).
41. Verkhovskiy P.V. 1911. *Pravovoe polozhenie khristianskikh tserkvey na Zapade i v Rossii: Programma kursa.* [Legal status of Christian churches in Western countries and Russia: Course program]. Warsaw: 23 p. (In Russian).
42. Verkhovskiy P.V. 1913. ["Ecclesiastical legislation" and parish bill]. *Tserkovnaya pravda.* [Church Truth]. (20). (In Russian).
43. Verkhovskiy P.V. 1919. *Patriarkh Tikhon.* [Patriarch Tikhon]. Moscow, Novaya Rossiya: 11 p. (In Russian).
44. Bertash A., svyashch. [Gorchakov]. In: *Pravoslavnaya entsiklopediya.* [Orthodox encyclopedia]. Available at: <http://www.pravenc.ru/text/166281.html> (accessed 25 September 2015). (In Russian).
45. [Gorchakov M.I., prot.] 1868. *Monastyrskiy Prikaz (1649–1725). Opyt istoriko-yuridicheskogo issledovaniya svyashch. M. Gorchakova.* [Monastery Decree (1649–1725). Experience of historical-legal research of Priest M. Gorchakov]. St. Petersburg. Available at: <http://allpravo.ru/library/doc313p0/instrum3992/> (accessed 25 October 2014). (In Russian).
46. Verkhovskiy P.V. 1916. [Introduction to Volume 1]. *Uchrezhdenie Dukhovnoy kollegii i Dukhovnyy reglament. K voprosu ob otoshenii Tserkvi i gosudarstva v Rossii. Issledovanie v oblasti istorii russkogo tserkovnogo prava. V 2 t.* [The establishment of Theological Collegium and Theological regulations. To the issue of the relation of the Church and the State in Russia. Research in the field of the history of the Russian Canon Law]. In two volumes. Rostov-on-Don: XVIII. (In Russian).

Поступила 22.01.2016