

Река Миус – рубеж ратной славы и природный объект на юге России

Г.Г. Матишов¹, О.В. Степаньян¹, С.А. Авакян², О.А. Хорошев¹, К.С. Сушко¹

¹Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук (Ростов-на-Дону, Россия)

²ООО «Рассвет» (Ростовская область, Россия)

Поступила в редакцию 18.04.2025

Принята к публикации 28.04.2025

Россия богата великими реками, без которых представить нашу страну невозможно – Волга, Дон, Днепр, Урал, Обь, Лена, Енисей, Индигирка. Однако есть реки более скромные по размерам, но сыгравшие не менее важную роль в становлении России как государства и Империи – Москва, Калка, Северский Донец, Непрядва, Угра, Нева, Воронеж. На юге России протекает небольшая река Миус, которая более 2000 лет играет важнейшую роль в истории многих государственных образований в Северном Приазовье. Особая связь реки Миус с судьбой и историей России проводится в исследованиях этой реки в рамках проекта Русского географического общества.

Ключевые слова: река Миус, северное Приазовье, географические исследования, Русское географическое общество.



Геннадий Григорьевич Матишов, доктор географических наук, академик РАН, Заместитель Президента РАН, председатель Координационного совета Южной ассоциации научных организаций при Президиуме РАН. Научный руководитель ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук». Область научных интересов – полярная океанология, экология моря, геоморфология и палеогеография океана, радиозоология Арктики и южных морей России, военная история юга России.
e-mail: matishov_ssc-ras@ssc-ras.ru



Сергей Александрович Авакян, кандидат экономических наук, генеральный директор ООО «Рассвет». Область научных интересов – природосберегающие технологии в сельском хозяйстве. Оказывает поддержку в проведении военно-исторических и географических исследованиях на юге России.
e-mail: ssc-ras@ssc-ras.ru



Олег Владимирович Степаньян, доктор биологических наук, заведующий лабораторией прикладной океанографии ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», помощник директора ЮНЦ РАН по экспедиционным исследованиям. Область научных интересов – океанология, исследование донной растительности южных морей России.
e-mail: step@ssc-ras.ru



Олег Анатольевич Хорошев, кандидат географических наук, старший научный сотрудник лаборатории прикладного научного приборостроения ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук». Область научных интересов: проблемы экологии и природопользования, рекреационного освоения береговых зон регионов юга России.
e-mail: ourregion@mail.ru

Из глубины веков

513 г. до н.э. Дарий I, царь гигантской по тем временам Ахеменидской державы, совершает военный поход в Северное Причерноморье и Приазовье для усмирения, покорения и наказания скифов. Поход, как известно, был неудачный и именно на реке Миус (примерно в 160 км от места впадения реки в Азовское море) было остановлено огромное в несколько сотен тысяч воинов войско Дария I, отметим, что персы начали возводить в этом районе несколько военных крепостей, которые могли бы стать городами, но история распорядилась по-другому. По легенде скифы преподнесли Дарию I особый «подарок» – птицу, мышь, лягушку и пять стрел, что означало в вольной интерпретации следующее: «Если вы, персы, не улетите как птицы в небеса или не скроетесь в землю как мыши, или, как лягушки, не укачаете в озеро, то не вернетесь назад и все погибнете от наших стрел». Дарий I внял предупреждению и прекратил поход на скифов.

III в. до н.э. Идет стремительное освоение Северного Приазовья греками. Построен прекрасный город Танаис – самый северный форпост греческой цивилизации в диких степях Придонья. В устье Миусского лимана строится гавань и несколько греческих поселений, основным видом деятельности которых является выращивание зерна и рыбная ловля. Проходит несколько столетий, и в середине V в. волны кочевников в ходе Великого переселения народов сметают все следы греческой цивилизации в этом регионе.

VII–X вв. н.э. На огромной степной территории возникает Хазарский каганат. По рекам Миус, Северский Донец, Дон располагается ряд крупных поселений каганата. В 965–966 гг. киевский князь Святослав Игоревич предпринял поход против Хазарского каганата, по итогам которого каганат прекратил свое существование, а северные Причерноморье и Приазовье попали в сферу влияния древнерусского государства. Возникают новые русские города – Тмутаракань (хазарский Таматарха) на Таманском полуострове, Корсунь (византийский Херсонес) на Крымском полуострове, Белая Вежа (хазарский Саркел) на Нижнем Дону.

В 1223 г. на реке Калка (западнее Миуса) монгольский корпус Джэбэ и Субэдэя разбили русское войнство, пало не менее двенадцати князей из Киевского, Галицко-Волынского, Чернигово-Северского, Смоленского и Турово-Пинского княжеств и несколько тысяч русских дружинников. Это событие фактически завершило эпоху древнерусского государства. В XII–XV вв. северное и южное При-



Кирилл Сергеевич Сушко, кандидат географических наук, научный сотрудник отдела наземных экосистем ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук». Область научных интересов – проблемы образования и трансформации почвенного покрова Нижнего Дона.
e-mail: kirrka@yandex.ru

азовье – территория крупнейшего в мире государственного образования – Золотой Орды. С берегов Миуса, Северского Донца и Дона войска Орды совершали свои кровавые набеги на русские княжества.

XVI–XVII вв. Территория Северного Приазовья – Дикое поле, где хозяйничают крымские татары, запорожские и донские казаки. Территория между реками Кальмиус и Миус – «серая» зона, ничейная земля, переходящая из рук в руки в ходе кровавых стычек между запорожскими и донскими казаками. Южный берег Таганрогского залива и Азовского моря, устье Дона, Азак – крупнейший город того времени, находятся под владением новых хозяев этой территории – Османской империи.

1695–1696 гг. В этот период осуществляются Азовские походы Петра I, итогами которых становится освобождение крепости Азов от турок и строительство крепостей – Семеновской (шанец в устье Миусского лимана), Павловской и Троицкой, положившей начало строительству, что положило начало строительству в 1698 г. города-крепости Таганрога, как планировал в то время Петр I – будущей столицы Российской империи. Однако последующие неудачи в русско-турецких войнах отодвинули эпоху освоения этой территории почти на столетие.

В 1761 г. основана крепость Дмитрия Ростовского (в настоящее время г. Ростов-на-Дону), а также ряд городов в Приазовье, города Нахичевань-на-Дону (1779 г.), Мариуполь (1778 г.), Геническ (1784 г.), Бердянск (1830 г.). В 1782–1783 гг. по результатам военных походов графа Григория Потемкина Крым вошел в состав Российской империи как Таврическая губерния. Началось освоение огромного степного пространства Новороссии, в том числе Донбасса, азовского побережья.

В феврале 1918 г. возникает Донецко-Криворожская советская республика, руководил которой большевик Ф.А. Сергеев (товарищ Артём). Через год решением В.И. Ленина Республика была ликвидирована, а боевые отряды донецких шахтеров были переброшены на оборону Царицына (ныне Волгоград). В 1920-е гг. освобождение азовского

побережья и Крыма от белой армии Деникина начиналось от Таганрога и с берегов Миуса. В этом Красной армии активно помогала крестьянская армия Нестора Махно.

1941–1943 гг. 21 июня 1941 г. началась Великая Отечественная война, а уже 8 октября 1941 г. произошел захват фашистами Мариуполя, 17 октября – Таганрога, 21 ноября первая оккупация Ростова-на-Дону. Стремительное освобождение Ростова-на-Дону 2 декабря 1941 г. – «Слава первого удара Красной Армии» – не привело к освобождению Таганрога и других городов по побережью. Фронт до июля 1942 г. замер на линии «Миус-фронта», как называли эту линию обороны фашисты. Несмотря на многочисленные попытки прорвать эту линию и потери в сотни тысяч советских солдат, немцам удалось удержать линию фронта. Отсюда фашисты начали свой новый бросок на Ростов-на-Дону и 24 июля 1942 г. снова заняли город, но уже на долгие и кровавые 7 месяцев (205 суток). После победы под Сталинградом фронт опять покатился на запад, 14 февраля 1943 г. был освобожден Ростов-на-Дону. Однако западнее советские войска опять «уперлись» в «Миус-фронт» – тысячелетнюю границу Третьего рейха, как называли эту линию фашисты. К слову, обороняла ее армия «мстителей», сформированная из частей, которые фашистам удалось вывести из-под Сталинграда, а также из карательных частей местных предателей – казаков-украинцев. Кровавые штурмы миусских и самбекских высот советскими бойцами продолжались до августа 1943 г. В гористой, сильно пересеченной местности, по берегам рек с системой пристрелянного огня, перед советскими войсками были многокилометровые минные поля, опутанные четырехрядными проволочными заграждениями. Фашисты прорыли глубокие траншеи, по которым курсировали автомашины с кочующими минометами и пулеметами. Населенные пункты на берегах реки Миус – Самбек и Вареновка – были превращены в настоящие крепости, воздвигнутые на господствующей местности с бетонированными капонирами и «лисьими норами» – подземными укрытиями личного состава во время бомбежек. Оборону врага дополнили эскарпы на линии железной дороги и противотанковые рвы. Подступы к побережью были заминированы и охранялись фашистскими бронекатерами, с воздуха этот участок фронта обороняла немецкая воздушная армия. 18 августа 1943 г. начался очередной прорыв «Миус-фронта», на этот раз он завершился победой советских войск. Суммарные потери советских войск в 1941–1943 гг. на этом небольшом участке реки

Миус (протяженность примерно 160 км) составили более 800 тысяч человек убитыми и ранеными. Только 30 августа 1943 г. был освобожден от фашистов Таганрог и вся Ростовская область. Величественный памятник освободителям Ростовской области и Донбасса – «Саур-могила» – сооружен на знаковом месте в истории Великой Отечественной войны.

В 2014 г. украинские неонацисты снова пришли на землю Донбасса, чтобы убивать и уничтожать местное русскоговорящее население. В ходе ожесточенных боев были разрушены десятки городов, сотни поселков и сел на этой многострадальной территории. Война вновь пришла на берега реки Миус. Донецкое ополчение – шахтеры, крестьяне, учителя, как в годы Гражданской и Великой Отечественной войны, снова встали на защиту родного края. 11 мая 2014 г. образовалась Донецкая Народная Республика, которая в октябре 2022 г. вошла в состав Российской Федерации. Помимо восстановления городов и сел, одним из первых был отстроен заново величественный военно-исторический комплекс «Саур-могила», где с бойцами, павшими в годы Великой Отечественной войны, покоятся современные герои – бойцы донецкого ополчения, погибшие в 2014–2015 гг.

География региона

Так в чем же географические особенности небольшой реки Миус, игравшей значительную роль в истории нашей страны на протяжении многих веков? Ниже мы расскажем о наших исследованиях этого уникального речного объекта.

По территории сразу трех регионов Приазовья – Луганской Народной Республики (ЛНР), Донецкой Народной Республики (ДНР) и Ростовской области пролегла живописная долина знаменитой степной реки – Миуса. По мнению исследователей, корни возникновения ее названия можно искать в тюркских языках, в которых одно из созвучных с названием реки слов переводится как «рог» или «угол» (русло реки чрезвычайно извилисто). Есть в них еще одно слово – «миюш», переводимое современниками как «топь» или «грязь», что может выглядеть как характеристика поймы, заросшей тростником [1].

В Азовское море впадает две крупных реки – Дон и Кубань, а также более двух десятков средних и малых рек, одной из наиболее протяженных из которых является Миус, река, берущая начало на южных отрогах Донецкого кряжа и впадающая через одноименный лиман в Таганрогский залив Азовского моря. Исток Миуса – малоприметный



Вид на юго-западную часть Миусского лимана (место его соединения с Таганрогским заливом Азовского моря).

Здесь и далее фото Г.Г. Матишова.

родник в лесном массиве – находится в юго-восточных окрестностях поселка Миус Попаснянского района ЛНР.

Длина реки составляет 258 км [2]. Ее бассейн, охватывающий 6680 км² территории Северного Приазовья, расположен в юго-западной части Ростовской области (без Миусского лимана – 1800 км² или 27% площади), а также в пределах Донецкой и Луганской Народных республик (4880 км² или 73% площади). Согласно гидрогеологическому районированию верхние две трети бассейна р. Миус отнесены к району юго-восточной окраины Донецкого бассейна, а низовье реки – к району восточной части Причерноморской впадины [3].

В бассейне Миуса насчитывается 815 притоков общей длиной 2763 км², основными из которых являются: правые – реки Глухая, Ольховчик и Крынка; левые – реки Миусик, Крепенская и Нагольная [4].

Долина Миуса в верховьях имеет V-образную форму, ширина которой варьируется от 0,2 до 1,2 км. Берега реки, изрезанные глубокими оврагами и балками, очень живописны. Местами русло сжимают отвесные скалы, а к самой воде спускаются густые дубравы. Ниже по течению долина расширяется до 5–6 км, все чаще встречаются участки с обильной луговой растительностью.

Среднегодовой объем стока реки составляет 0,379 км³/год, а расход воды – около 12 м³/с. Русло извилисто и имеет ширину 15–25 м, а в низовьях – до 45 м [4]. Дно реки на перекатах каменистое, а глубина ее на плесах достигает 6 м. Основные воды, за счет которых река подпитывается, образуются в результате таяния снега и межсезонных дождей [1].

На разных участках реки Миус и ее притоках сооружено множество водохранилищ и прудовых хозяйств. Наибольшее водохранилище – Ольховское (используется для водоснабжения населения)

расположено на реке Ольховая, левом притоке реки Крынки. Крупными также являются Ханженковское и Зуевское водохранилища на реке Крынке. Грабовское водохранилище площадью 1,6 км², расположенное на реке Миус, является источником водоснабжения города Снежное [1].

В своей устьевой части река расширяется, образуя Миусский лиман. Лиманами (от греч. λιμὴν – гавань, бухта) называют вытянутые мелководные заливы (с извилистыми в плане, невысокими берегами), которые образуются при подтоплении морем устьевых зон равнинных рек или прибрежных понижений суши – балок в результате относительного погружения прибрежных частей суши [5].

Длина лимана – эстуария р. Миус, колеблется от 33 до 40 км. Средняя ширина составляет 2 км, глубина – до 1 м, площадь акватории – 59–60 км². Соединяется лиман с заливом гирлом, ширина которого превышает 400 м. Размеры лимана, а также состав и концентрации водных примесей в нем постоянно меняются при нагонных явлениях и паводках на р. Миус. В 6 км от устьевой части лимана располагается плотина, разделяющая его на нижнюю и верхнюю части [3].

Миусский лиман имеет большую ценность в хозяйственном, экологическом и рекреационном отношении, а также играет немалую роль в биологии моря, как водоем со специфическим режимом, а также как место размножения и разведения многих видов рыб [6].

Северное Приазовье относится к засушливым регионам Европейской части России. Почвы представлены черноземом обыкновенным и черноземом южным, вдоль реки узкой полосой располагаются аллювиальные луговые почвы. Однако в целом грунт каменистый, почвенный покров в этом районе небольшой глубины до 1 м.

Тем не менее, именно на таких почвах, используя последние достижения агрокультуры – подбор



Абразионно-обвальные берега Таганрогского залива Азовского моря в районе устьевой зоны Миусского лимана.



Современные яблоневые сады в районе р. Миус.

Здесь и далее фото С.А. Авакяна

сортов растений, капельный полив, особенности технологий выращивания и сбора урожая – работают настоящие труженики донской земли. Немаловажно отметить, что именно фундаментальные географические знания – гидрологического режима рек, гидрометеорологических условий местности, агроклимата в конкретных районах помогают фермерам и крестьянам в их нелегком труде на земле. Урожайность зерновых на полях некоторых фермерских хозяйств в Куйбышевском районе Ростовской области (по которому протекает река Миус) достигает 60–70 ц/га, даже в условиях весенних заморозков и летней засухи, что превышает средние показатели по области и соседним регионам в 1,5–2 раза. Отдельно стоит отметить возрождение в Примиусье в промышленных масштабах фруктовых яблоневых садов. Именно садоводство и виноградарство было исконным занятием у местных казаков на протяжении двух последних столетий, традиции передаются, но применяются по-новому на высоком технологическом уровне.

Военно-исторические исследования

С давних времен устьевая зона Миуса рассматривалась как место, удобное для фортификационного и портового строительства. В исследовании П.А. Авакова [7], в частности, отмечается, что во времена походов российских войск в Северо-Восточное Приазовье, состоявшихся после взятия Петром I Азова, но все еще в рамках Русско-турецкой войны 1686–1689 гг. воеводой боярином А.П. Салтыковым, командующим Рязанским полком, на левом берегу Миусского лимана 1 сентября 1698 г., была заложена земляная крепость в форме непра-

вильного многоугольника с семью бастионами. При основании крепость не получила официального названия и первое время фигурировала в документах как «город Миус». Лишь в начале XVIII в. ее переименовали в Семеновский шанец [7], остатки земляных валов и рвов которого по сей день можно увидеть на местности.

По результатам замеров глубин Азовского моря напротив устья Миуса и в акватории лимана, проведенных в июле 1689 г., было сделано заключение о непригодности их ввиду мелководности для обустройства гавани, а наиболее подходящим местом для строительства порта и, соответственно, военно-морской базы, был выбран мыс Таганый Рог [7]. В 1698 г. под личным руководством Петра I здесь началось портовое строительство и заложена Троицкая крепость (на месте которой впоследствии возник город Таганрог), которая по замыслу молодого императора даже могла стать будущей столицей России. Но в силу геополитических обстоятельств этим планам не суждено было сбыться.

Прошли столетия, и в 1980-х гг. вновь поднимается вопрос о перспективности строительства в устье Миуса крупного торгового порта, способного принимать суда большего тоннажа. В 1990-х гг. даже были предприняты первые шаги к реализации



Урожай яблок в хозяйствах Миуса.



Фрагменты восточного бастиона Семеновского шанца – земляной крепости начала XVIII в.

Здесь и далее фото Г.Г. Матишова



Вид на недостроенные в начале 1990-х гг. портовые сооружения в устьевой зоне Миусского лимана.

проекта, так, в Миусском лимане были проведены дноуглубительные работы. Силами Таганрогского морского торгового порта при поддержке Министерства транспорта РФ, администраций Ростовской области и г. Таганрога в 1993–1996 гг. были начаты работы по строительству 2-го грузового района в Миусском лимане. Однако воплощение идеи было остановлено возникшими экономическими трудностями.

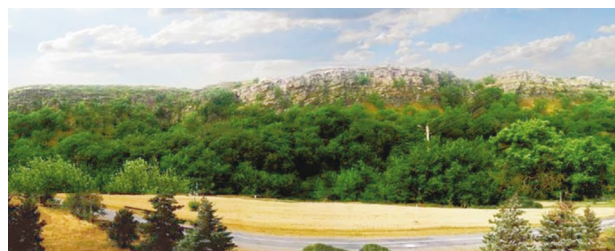
Миус – ратный рубеж воинской славы России

Восемьдесят лет отделяют нас от победного мая 1945 г. – времени завершения Великой Отечественной войны. Война занимает особое место в судьбе нашей страны и миллионов ее граждан, но ее изучение нередко зависело от политической и идеологической конъюнктуры. В результате остались недооценены в полной мере масштабы и значение боевых действий на юге страны в 1941–1943 гг. Следует отметить, что южному флангу советско-германского противостояния всегда отводилась значительная роль в ходе боевых операций в годы Великой Отечественной войны. Во многом это предопределялось стремлением нацистской Германии овладеть южными территориями СССР как главными центрами добычи нефти, а также газа, марганца, молибдена, вольфрама, наконец, крупнейшими продовольственными и курортными базами. К тому же южные регионы, особенно Кавказ и Крым, обладали важнейшим стратегическим значением. Осенью 1941 г. войска вермахта стремительно наступали по равнинам Северного Причерноморья и Приазовья. Под командованием генерала Э. фон Манштейна 26 сентября 11-я армия прорвалась в Крым, а к 16 ноября сумела захватить почти весь полуостров, за исключением Севастополя. Первая танковая армия

генерал-полковника Э. фон Клейста 17 октября захватила Таганрог, а 21 ноября – Ростов-на-Дону. Всего через неделю вермахту пришлось оставить донскую столицу. Освобождение Ростова-на-Дону силами Южного фронта под командованием генерал-полковника Я.Т. Черевиченко стала первой стратегической победой Красной армии с начала Великой Отечественной войны и первым крупным поражением вермахта, сопровождавшимся отступлением его частей и оставлением прежде занятой территории, в годы Второй мировой войны. Но дальнейшее продвижение советских войск остановил немецкий оборонительный рубеж, проходивший по западному берегу реки Миус и получивший название «Миус-фронта». Безуспешные попытки прорыва «Миус-фронта» продолжались на протяжении всей зимы и весны 1942 г. Десятки тысяч убитых и раненых в этих боях бойцов и командиров РККА скрывались за скупыми сводками Совинформбюро о боях «местного значения». Катастрофой завершилось контрнаступление Юго-Западного фронта, которым командовал маршал Советского Союза С.К. Тимошенко, под Харьковом, в результате которого потери РККА составили 270 тыс. чел., в том числе более 170 тыс. безвозвратно [8]. В результате стратегическая инициатива вновь перешла к противнику. План летней кампании вермахта в 1942 г. заключался в сосредоточении главных сил именно на южном участке советско-германского фронта для проведения операции по уничтожению советских войск западнее Дона. После этого предполагалось захватить нефтеносные районы на Кавказе и перейти через Кавказский хребет [8, 9]. Противнику противостояли войска Юго-Западного направления под командованием маршала С.К. Тимошенко в составе Брянского, Юго-Западного и Южного фронтов, на-

считывавшие 1,7 млн чел. Новое немецкое наступление началось 28 июня на юге, в ходе которого танковые и моторизованные соединения вермахта, прорвав советскую оборону, устремились в донские степи. Под натиском врага соединения Юго-Западного и Южного фронта отступали к Волге и Дону, неся огромные потери. В результате противник получил значительное преимущество. Эти события с большим патриотизмом и глубоким чувством описаны в произведении М.А. Шолохова «Они сражались за Родину». 24 июля 1942 г. был захвачен Ростов-на-Дону – «ворота Кавказа». Через четыре дня, 28 июля, появился знаменитый приказ наркома обороны № 227 – суровый, но необходимый («Ни шагу назад!»), запрещающий отступление без приказа вышестоящего командования и предусматривавший создание в РККА заградительных отрядов, штрафных рот и батальонов. Многие события и обстоятельства горького лета 1942 г. долгое время оставались в «тени» трагедии отступления, включая и массовый героизм советских бойцов и командиров в кровопролитных арьергардных боях в большой излучине Дона и в предгорьях Кавказа.

1 января 1943 г. началось общее наступление Северной и Черноморской групп войск Закавказского фронта, которым командовал генерал армии И.В. Тюленев. Навстречу им в направлении на Ростов и Сальск наступали войска Южного фронта под командованием генерал-полковника Р.Я. Малиновского. Наступление освободивших Ростов-на-Дону войск Южного фронта вновь, как и в 1941 г., задержал немецкий «Миус-фронт». Кровопролитные бои по его прорыву продолжались с февраля по август 1943 г. В ходе советского наступления в июле 1943 г. противнику пришлось перебрасывать сюда резервы бронетехники в самый разгар Курской битвы – 2-й танковый корпус СС, усиленный двумя танковыми дивизиями. В районе высоты Саур-Могилы 30–31 июля враг потерял 239 танков и самоходных артиллерийских орудий, что вдвое превысило его потери в бронетехнике в битве под Прохоровкой 12–13 июля 1943 г. Но прорвать «Миус-фронт» войскам Южного фронта под командованием генерал-полковника Ф.И. Толбухина удалось только во второй половине августа 1943 г. Фашисты умело использовали особенности гористой местности, в обороне «Миус-фронта» участвовали отборные части СС, горные стрелки, егерские подразделения. Общие потери РККА при попытках прорыва «Миус-фронта» в 1941–1942 гг. и в 1943 г. превысили 830 тыс. чел., из них свыше 280 тыс. погибшими. Враг потерял на рубежах «Миус-фронта» более 110 тыс. чел. В результате жестоких боев фашисты



Неприступные скалы Миус-фронта, которые штурмовали советские войска в 1941–1943 гг.

были отброшены далеко на запад. В ходе последующего советского наступления осенью 1943 г. был освобожден Донбасс, а весной 1944 г. – Крым. Следы и рубцы Великой Отечественной войны навсегда остались на земле Дона и Донбасса.



Академик Г.Г. Матишов и С.А. Авакян на мемориальном комплексе «Саур-могила» (Донецкая Народная Республика, февраль 2025 г.).

Экспедиция Русского географического общества в феврале-марте 2025 г.

Более десяти лет специалисты Южного научного центра РАН проводят географические исследования под флагом Русского географического общества (РГО). Были получены интересные результаты по оценке состояния песчаных кос Азовского моря и водной системы Нижнего Дона [10, 11]. В затянувшийся период маловодья на юге России особый интерес представляли малые реки, такие как Миус, Кальмиус, Ея и другие.

В конце марта 2025 г. завершилась комплексная сухопутная экспедиция по лиманам, а также низовьям средних и малых рек, впадающих в Таганрогский залив Азовского моря, в которой приняли участие сотрудники Южного научного центра РАН – географы, биологи, геологи, палеонтологи, политологи, а также научные волонтеры из числа местных жителей Северо-Восточного Приазовья. Общее руководство экспедицией осуществлял заместитель президента РАН, научный руководитель Южного научного центра РАН академик Геннадий Григорьевич Матишов. Маршрут экспедиции охватил участки прибрежной территории Краснодарского края, Ростовской области и ДНР. За три весенних недели было пройдено около 3 тысяч километров трасс и полевых дорог – от Ейской косы до г. Мариуполя и его окрестностей. В пределах Северо-Восточного Приазовья – к востоку от условной линии, соединяющей оконечности кос Долгой и Белосарайской, на территории ДНР, Ростовской области и Краснодарского края, расположено больше десятка средних и малых рек, крупнейшими из которых являются: на северном берегу Таганрогского залива – Кальмиус, Грузский и Мокрый Еланчики, Миус, Самбек; на южном – Кагальник, Мокрая Чумбурка и Ея.

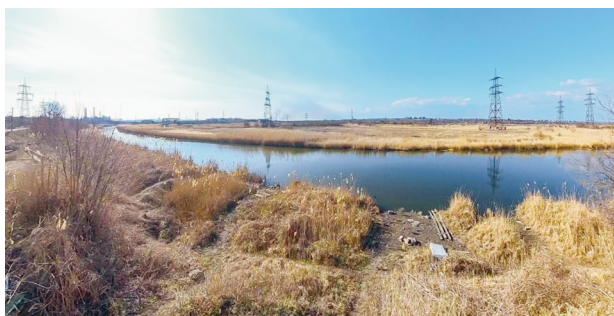
Несмотря на скромные показатели стока, по сравнению с крупнейшими речными артериями, впадающими в Азовское море – Доном и Кубанью, значение средних и малых рек сложно переоценить, особенно на фоне маловодного засушливого периода, воцарившегося в Подонье – Приазовье, начиная с 2007 г. Вода из многих рек используется для снабжения промышленных предприятий и коммунально-бытового хозяйства, орошаемым земледелием, животноводством, рыбным хозяйством (искусственное рыборазведение), туристско-рекреационной сферой. В поймах малых рек отдыхают на пролете и размножаются многие виды птиц, находят пристанище исчезающие виды других животных. Немаловажно и то, что эти – местами пересыхающие водоемы, являются

или, к сожалению, являлись естественными нерестилищами для рыб – ценнейшего ресурса Азовского моря, еще в 1970-х гг. отличавшегося самой высокой рыбопродуктивностью на планете. Причина пересыхания малых рек – климатические изменения, затянувшийся период маловодья на юге России и неразумная хозяйственная деятельность человека.

Учитывая актуальность проблем, связанных с состоянием средних и малых рек Приазовья, Южным научным центром РАН при финансовой поддержке РГО ранней весной была организована комплексная экспедиция, целью которой являлось изучение географических особенностей трансформации береговых зон и последствий неблагоприятного антропогенного воздействия в пределах Миусского лимана, а также особенностей трансформации береговых ландшафтов и русел большинства средних и малых рек, впадающих в Таганрогский залив.

На всех маршрутных станциях научной группой были отобраны пробы воды и донных отложений, проведены гидрологические, гидробиологические, почвенно-ландшафтные, палеонтологические, экономико-географические и другие исследования. Кроме того, выявлялись и фотодокументировались проявления нерационального природопользования на берегах рек и лиманов. В ходе работ было зафиксировано значительное снижение водности некоторых малых рек и даже полное пересыхание русел (с южной стороны залива) на отдельных участках в низовьях таких рек, как Мокрая Чумбурка, Сухая Чумбурка и Ерик. При этом наблюдения проводились в период активного таяния льда и снега на реках региона. На прилегающих к устьям рек участках азовского побережья, а также Ейского и Миусского лиманов, были зафиксированы свалочные очаги различного размера и остатки браконьерских сетей, факты незаконной добычи песчано-ракушечного материала, распашки земель в непосредственной близости от кромок береговых обрывов и пр. Отмечено также увеличение интенсивности абразионных процессов на участках коренных берегов, прилегающих к устьям рек Мокрый Еланчик и Мокрая Чумбурка.

Во время экспедиции также проводились съёмочные работы в иммерсивном формате VR 360°, в которых нам активно помогали юные научные волонтеры. С начинающими исследователями мы видеодокументировали как многочисленные проблемы малых рек и лиманов, так и уникальные объекты природного и культурного наследия, расположенные на их берегах и имеющие неплохие перспективы для использования в познавательном



Р. Кальмиус в районе завода «Азовсталь», март 2025 г.
Здесь и далее фото Г.Г. Матишова



Устье р. Самбек, март 2025 г.

туризме. Уже в конце весны все желающие смогут с «эффектом погружения» ознакомиться с серией научно-просветительских сферических видеоэкз-курсий Южного научного центра РАН, рассказыва-

ющих о природных особенностях, экологических проблемах и достопримечательностях низовий средних и малых рек, а также лиманов Северо-Восточного Приазовья.

Работа выполнена при поддержке Русского географического общества (проект 40/2024-И «География малых рек и лиманов Приазовья: трансформация и экологические проблемы в условиях маловодья»), а также в рамках реализации Государственного задания Южного научного центра РАН (№ 125012100503-4, 125011700416-4).

Литература / References

1. Государственный комитет по экологической политике и природным ресурсам при главе Донецкой народной республики. О водных ресурсах Республики [State Committee on Environmental Policy and Natural Resources under the Head of the Donetsk People's Republic. About water resources of the Republic (In Russ.).] <https://gkecopoldnr.ru/22/03/2022/news/water/>
2. Панов В.Д., Лурье П.М., Ларионов Ю.А. Климат Ростовской области: вчера, сегодня, завтра. Ростов-на-Дону, 2006. [Panov V.D., Lurie P.M., Larionov Yu.A. Climate of the Rostov region: yesterday, today, tomorrow. Rostov-on-Don, 2006. (In Russ.).]
3. Вишневецкий В.Ю., Попружний В.М. Некоторые особенности экологической ситуации Миусского лимана. Инженерный вестник Дона. 2018; 51(4). [Vishnevetsky V.Yu., Popruzchny V.M. Some features of the ecological situation of the Miusky estuary. Engineering Bulletin of the Don. 2018; 51(4). (In Russ.).]
4. Пономаренко Т.С., Мартынов Д.В. Особенности формирования и трансформации максимального стока реки Миус. Мелиорация и гидротехника. 2024; 14(1): 225–242. [Ponomarenko T.S., Martynov D.V. Features of the formation and transformation of the maximum flow of the Mius River. Melioration and hydraulic engineering. 2024; 14(1): 225–242. (In Russ.).]
5. Научно-образовательный энциклопедический портал «Большая российская энциклопедия» [Scientific and educational portal “Big russian encyclopedia” (In Russ.).] <https://bigenc.ru/c/liman-bb7db6>
6. Матишов Г.Г., Ивлиева О.В., Беспалова Л.А. и др. Эколого-географический анализ морского побережья Ростовской области. Доклады Академии наук. 2015; 460(1): 88–92. [Matishov G.G., Ivlieva O.V., Bepalova L.A. et al. Ecological and geographical analysis of the sea coast of the Rostov region. Doklady Earth Sciences. 2015; 460(1): 88–92. (In Russ.).]
7. Аваков П.А. «Азовский проект» Петра I: Северо-Восточное Приазовье во внешней и внутренней политике России конца XVII — начала XVIII века. СПб., 2022. [Avakov P.A. The «Azov project» of Peter the Great: The Northeastern Azov region in the foreign and domestic policy of Russia at the end of the XVII — beginning of the XVIII century. S. Petersburg, 2022. (In Russ.).]
8. Матишов Г.Г., Афанасенко В.И., Кринко Е.Ф. Миус-фронт в Великой Отечественной войне. 1941/1942 гг. 1943 г. Ростов-на-Дону, 2010. [Matishov G.G., Afanasenko V.I., Krinko E.F. Mius-front in the Great Patriotic War. 1941/1942. 1943. Rostov-on-Don, 2010. (In Russ.).]
9. Матишов Г.Г., Афанасенко В.И., Кринко Е.Ф. Миус-фронт в Великой Отечественной войне. 1941/1942 гг. 1943 г. 2-е изд., испр. и доп. Ростов-на-Дону, 2011. [Matishov G.G., Afanasenko V.I., Krinko E.F. Mius-front in the Great Patriotic War. 1941/1942. 1943. 2nd ed., ispr. and add. Rostov-on-Don, 2011. (In Russ.).]

10. Матишов Г.Г., Степаньян О.В., Хорошев О.А. и др. Коса Долгая – уникальный природный объект Азовского моря. Природа. 2021; 10: 30–43. [Matishov G.G., Stepanyan O.V., Khoroshev O.A. et al. The Long Spit is a unique natural object of the Sea of Azov. "Priroda". 2021; 10: 30–43. (In Russ.).]
11. Матишов Г.Г., Хорошев О.А., Сушко К.С. и др. Нижний Дон: уникальная речная артерия и её экологические проблемы. Природа. 2023; 3: 36–50. [Matishov G.G., Khoroshev O.A., Sushko K.S. et al. Lower Don: a unique river artery and its environmental problems. "Priroda". 2023; 3: 36–50. (In Russ.).]

The Mius River is a frontier of military glory and a natural object in the south of Russia

G.G. Matishov¹, O.V. Stepanyan¹, S.A. Avkyan², O.A. Khoroshev¹, K.S. Sushko¹

¹Federal Research Centre The Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences (Rostov-on-Don, Russia)

²LLC "Rassvet" (Rostov region, Russia)

There are great rivers in Russia, without which it is impossible to imagine our country – Volga, Don, Dnieper, Ural, Ob, Lena, Yenisei, Indigirka. However, there are rivers that are more modest in size, but played an equally important role in the formation of Russia as a state and Empire – Moscow, Kalka, Seversky Donets, Nepryadva, Ugra, Neva, Voronezh. In the south of Russia, the small Mius River flows, which has played an important role in the history of many state entities in the Northern Azov region for more than 2000 years. The Mius River has a special connection with the fate and history of Russia. It tells about the research of this river within the framework of the project of the Russian Geographical Society.

Keywords: Mius River, northern Azov region, geographical research, Russian geographical society.